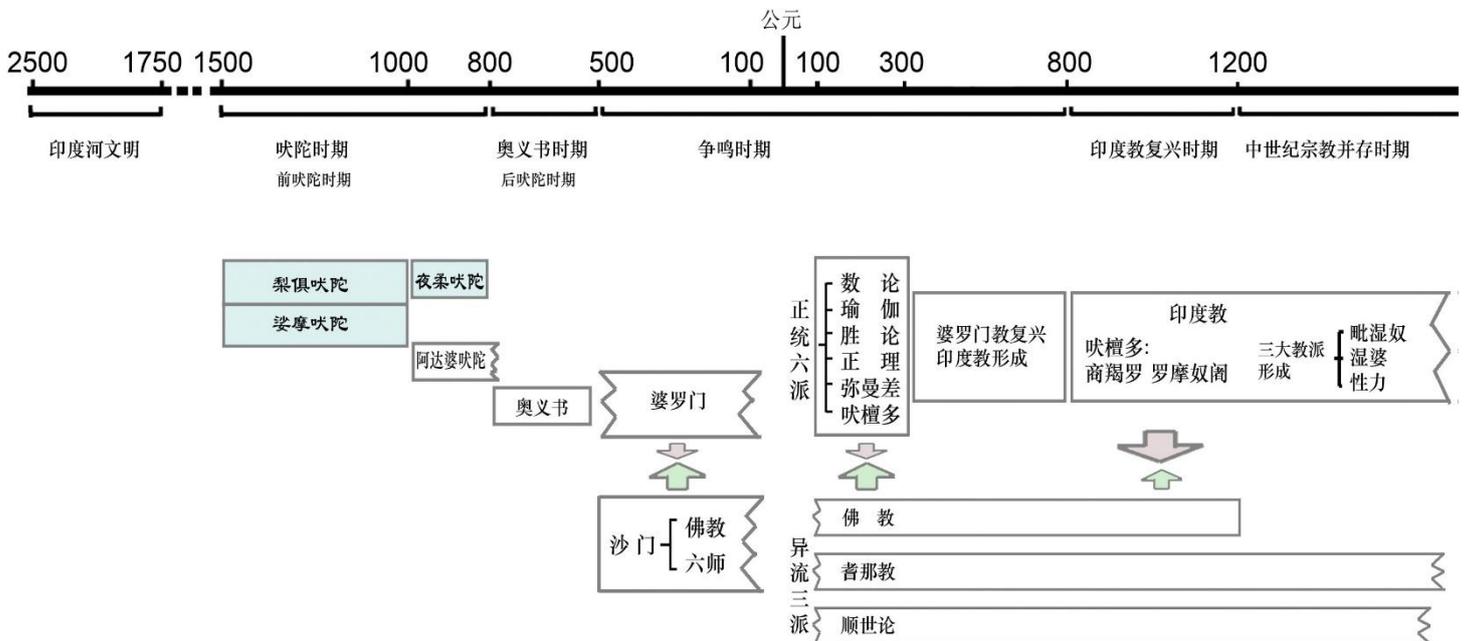


佛教中“自性”概念的源与流

阅读材料

叶少勇

2019年1月19日 净名精舍



印度宗教哲学思想发展历程图

一、婆罗门教的“我”

#1《唱赞奥义书》8.7.1-8.12.6

(徐梵澄译《五十奥义书》(修订本), 中国社会科学出版社, 2007年, 第161-166):

(7.1)“彼‘自我’者, 罪恶弗撻, 无有老死, 无有忧悲, 无有饥渴;——所欲者, 真理, 所志者, 真理。是所当审辩, 所当知解者也。其有求得彼‘自我’而知之者, 则得一切世界, 一切欲望焉。”——造物主所说如是。

(7.2)于是诸天与阿修罗两皆闻之。[……]于是诸天则因陀罗往焉, 阿修罗则维乐者那往焉; 未尝相谋也, 而各手持束薪, 往造物主之前。(二)

(7.3)二子居为婆罗门学徒者, 三十有二年。

……

[第一层]

(8.1)“尔等其自鉴于匱水。若于自我有不知解者, 则为我道之!” 彼等乃自鉴于匱水中焉。造物主问曰:“汝等何所见耶?”

二子等曰:“老师! 见一切正为我辈‘自我’者, 至于毛发指甲, (一一)皆对影也。”

(8.2)造物主谓此二子曰:“尔等其美丽装束, 着上好衣, 周遍华饰, 而后鉴于匱水!”

[……]

(8.3)二子曰：“老师！正如我辈在此美丽装束，着上好衣，周遍华饰也，彼等在彼处亦复如是，[……]”

彼曰：“此‘自我也！是永生者，是无畏者，是即大梵也。”于是二子满心慰足而去。

(8.4)造物主目送之，自语曰：未证“自我”，未得“自我”，有从此二子而得教义者，或为诸天，或为阿修罗，必然败亡。

[……]

[第二层]

(9.1)顾因陀罗犹未返于诸天也，辄滋疑虑：“如若此身美丽装束，则彼美丽装束，此着上好衣而彼乃着上好衣，此周遍华饰则彼周遍华饰，然则若此盲则彼必盲，此跛则彼必跛，此废则彼必废，是则随此身之灭而俱灭焉！——我不见此中之可乐也。”

(9.2)彼于是手执束薪而返焉。[……]

(9.3)[……]彼留居三十二年已，乃告之曰：

(10.1)“彼在梦中逍遥游者，‘自我’是也。”且曰：“是永生者，是无畏者，是即大梵也。”

[……]

[第三层]

(10.4)彼曰：“彼不以杀身而被杀，不以跛足而跛足矣，——虽然，彼固犹若彼被杀然，犹若被迫然，犹若被强为其所不乐之事者然，犹若涕泣者然，——我不见此中之可乐也！”

(10.5)[……]彼留居三十二年，乃告之曰：

(11.1)“人若熟睡，安静恬适，不知梦境，此‘自我’也。”[……]

[第四层]

(11.2)[……]彼曰：“老师，诚然，是今其人不复识此自我，以为我是某人，亦复不知其余一切事物矣，是则堕于灭尽，我不见此中之可乐焉！”[……]

(11.3)[……]汝其更留五年。”故合为一百又一年。[……]乃谓彼曰：

(12.1)“摩迦婆！此身，有生死者也。为死神所占有者，而永生无身体之自我以此为基。[……]

(12.4)彼处若眼入乎空矣，是则有眼之夫，以眼相视也。

“若彼知‘我且嗅此’，此‘自我’也，以鼻而嗅也。

“若彼知‘我且说此’，此‘自我’也，以语言而说也。

“若彼知‘我且听此’，此‘自我’也，以耳而闻也。

(12.5)若彼知‘我且意(度)此，此自我也，意，其神圣之眼也。彼以此意即神圣之眼视其所乐而乐焉。

(12.6)诸天之在大梵世界中者，敬拜此‘自我’，是故一切世界皆属焉，一切欲望皆归焉。彼乃获得一切世界，一切欲望，则已得此‘自我’，且如是证知者也。”——造物主如是言，造物主如是言也！

二、早期佛教文献中的“人无我”

● 破即蕴我：

#2 《杂阿含经》卷 3(CBETA, T.2, no. 99, 16c20-22):

此色坏有，受、想、行、识坏有故，非我、非我所。

#3 《杂阿含经》卷 1(CBETA, T.2, no. 99, 2a26-28):

色无常，受、想、行、识无常。无常者则是苦，苦者则非我，非我者则非我所。

● 破离蕴我：

#4 《杂阿含经》卷 15(CBETA, T.2, no. 99, 102a22-28):

佛告颇求那：“我不言有触者，我若言有触者，汝应作是问：‘为谁触？’汝应如是问：‘何因缘故生触？’我应如是答：‘六入处缘触，触缘受。’”

复问：“为谁受？”

佛告颇求那：“我不说有受者，我若言有受者，汝应问：‘为谁受？’汝应问言：‘何因缘故有受？’我应如是答：‘触缘故有受，受缘爱。’”

另参考：

#5 《中论颂》18.1

【什译】若我是五阴，我即为生灭。

若我异五阴，则非五阴相。

【叶译】若我即是诸蕴者，我则具有生与灭。

若我异诸蕴别有，是则无有诸蕴相。

#6 《成唯识论》卷1(CBETA, T.31, no. 1585, 1c9-19):

又所执我复有三种，一者即蕴，二者离蕴，三者与蕴非即非离。

初即蕴我理且不然，我应如蕴非常一故。又内诸色定非实我，如外诸色有质碍故。心心所法亦非实我，不恒相续待众缘故。余行余色亦非实我，如虚空等非觉性故。

中离蕴我理亦不然，应如虚空无作受故。

后俱非我理亦不然，许依蕴立非即离蕴，应如瓶等非实我故。又既不可说有为无为，亦应不可说是我非我，故彼所执实我不成。

三、说一切有部的“法我”——“自性”

#7 玄奘译《阿毗达磨大毗婆沙论》卷9 (CBETA, T.27, no. 1545, 41a18-22):

我有二种，一者法我，二者补特伽罗我。善说法者唯说实有法我，法性实有，如实见故不名恶见。外道亦说实有补特伽罗我，补特伽罗非实有性，虚妄见故名为恶见。

#8 玄奘译《阿毘达磨大毘婆沙论》卷 9 (CBETA, T.27, no. 1545, 42a29-b4):

一名有，谓龟毛、兔角、空花鬘等。二实有，谓一切法各住自性。三假有，谓瓶、衣、车、乘、军、林、舍等。四和合有，谓于诸蕴和合施設补特伽罗。五相待有，谓此彼岸长短事等。

#9 玄奘译《阿毗达磨大毘婆沙论》卷 31 (CBETA, T.27, no. 1545, 161a22–25):

又散等言,不显诸行自性灭坏,但显诸行由无常灭无复作用,谓有为法自性恒有,由生相故有作用起,由灭相故无复作用,名为散坏破没亡退。

#10 玄奘译《阿毗达磨大毗婆沙论》卷 76 (CBETA, T.27, no. 1545, 394b23–c7):

谓一切法已有自性,本来各住自体相故。已有体故说名已生,非从因缘已生自体,因缘和合起故名生。[……] 答:应作是说已有而生。[……] 体虽已有而无作用,今遇因缘而生作用。问:作用与体为一为异? 答不可定说为一为异。

#11 玄奘译《阿毗达磨大毗婆沙论》卷 76 (CBETA, T.27, no. 1545, 395c28–396a1):

三世诸法因性果性,随其所应次第安立,体实恒有无增无减,但依作用说有说无。

#12 玄奘译《阿毘达磨顺正理论》卷 50 (CBETA, T.29, no. 1562, 621c21–25):

为境生觉是真有相,此总有二,一者实有、二者假有,以依世俗及胜义谛而安立故。若无所待于中生觉,是实有相,如色受等。若有所待于中生觉,是假有相,如瓶军等。

四、初期大乘佛教的“无自性”

#13 玄奘译《大般若波罗蜜多经·第一会》卷 359《多问不二品》(T.6, no. 220, 848a24–25):

善现!如是诸法皆无自性,若无自性,则无所有,若无所有,则不可说有合有散。

#14 玄奘译《大般若波罗蜜多经·第五会》卷 558《经典品》(T.7, no. 220, 879b8ff.):

佛言:“憍尸迦!于当来世有诸苾刍愚痴颠倒,虽欲宣说真实般若波罗蜜多,而颠倒说相似般若波罗蜜多。云何苾刍颠倒宣说相似般若波罗蜜多?”

“谓彼苾刍为发无上菩提心者说:‘色坏故名为无常,非常无故名为无常’。说‘受、想、行、识坏故名为无常,非常无故名为无常。’复作是说:‘若如是求,是行般若波罗蜜多。’憍尸迦!如是名为颠倒宣说相似般若波罗蜜多。”

“憍尸迦!不应以色坏故观色无常,不应以受、想、行、识坏故观受、想、行、识无常,但以常无故观色乃至识为无常。”

#15 玄奘译《大般若波罗蜜多经》卷 477《正定品》(CBETA, T.7, no. 220, 416a14–18):

佛告善现:“诸菩萨摩訶萨行深般若波罗蜜多时,遍观十方殑伽沙等诸佛世界及诸佛众并所说法自性皆空,唯有世俗假说名字说为世界、佛众及法,如是世俗假说名字亦自性空。”

#16 玄奘译《能断金刚般若波罗蜜多经》(CBETA, T.7, no. 220, 984a12–18):

佛言:“善现!如是如是,若诸菩萨作如是言:‘我当灭度无量有情。’是则不应说名菩萨。何以故?善现!颇有少法名菩萨不?”

善现答言:“不也!世尊!无有少法名为菩萨。”

佛告善现:“有情有情者,如来说非有情,故名有情。是故如来说一切法无有有情,无有命者,无有士夫,无有补特伽罗等。”

五、初期中观的“无自性”论证

龙树《中论颂》:

- #17 【什译】 诸法无自性，故无有有相。 1.10ab
【叶译】 于无自性诸事物，存在性即不可得。 1.10ab
- #18 【什译】 法若无自性，云何有他性？
自性于他性，亦名为他性。 15.3
离自性、他性，何得更有法？
若有自、他性，诸法则得成。15.4
有若不成者，无云何可成？
因有有法故，有坏名为无。 15.5
【叶译】 如果自性是无有，从何而将有他性？
其他事物之自性，即被说为是他性。 15.3
若离自性与他性，从何而又有事物？
有自性与他性在，事物才得成立故。 15.4
事物之有若不成，无亦即是不成立。
因为有之变异性，人们即称之为无。 15.5
- #19 【什译】 诸业本不生，以无定性故。
诸业亦不灭，以其不生故。 17.21
[……]
业不从缘生，不从非缘生，
是故则无有，能起于业者。 17.29
【叶译】 以何故业不生起？以其无有自性故。
复由彼不生起故，彼亦不会有坏失。 17.21
[……]
无论是从缘生起，还是无缘而生起，
此业皆不可存在，是故作者亦无有。 17.29
- #20 龙树《六十如理颂》:
【叶译】 若得彼彼此方生，此即不以自性生。
此若不以自性生，如何可说此者生？ 19

六、瑜伽行派的“自性”和“无自性”

● 言说自性与离言自性:

#21 玄奘译《瑜伽师地论·本地分中菩萨地》卷45 (CBETA, T.30, no. 1579, 541b12-16):

是故宣说一切诸法皆等虚空，又如幻梦，非如显现如实是有，亦非一切幻梦形质都无所有。如是诸法，非如愚夫言说串习势力所现如实是有，亦非一切诸法胜义离言自性都无所有。

#22 玄奘译《瑜伽师地论·本地分中菩萨地》卷46 (CBETA, T.30, no. 1579, 544c20-23):

于诸法中法无我性者，谓于一切言说事中，一切言说自性诸法都无所有。如是菩萨如实了知一切诸法皆无有我。

#23 玄奘译《瑜伽师地论·本地分中菩萨地》卷36 (CBETA, T.30, no. 1579, 489c3-8):

问：若如是者，何因缘故于一切法离言自性而起言说？

答：若不起言说，则不能为他说一切法离言自性，他亦不能闻如是义，若无有闻，则不能知此一切法离言自性。为欲令他闻知诸法离言自性，是故于此离言自性而起言说。

#24 玄奘译《瑜伽师地论·本地分中菩萨地》卷46 (CBETA, T.30, no. 1579, 544a18-23):

云何菩萨等随观察一切诸行皆是无常？

谓诸菩萨观一切行言说自性于一切时常无所有，如是诸行常不可得，故名无常。又即观彼离言说事，由不了知彼真实故，无知为因生灭可得，如是诸行离言自性有生有灭，故名无常。

● 三自性：

#25 玄奘译《解深密经》卷2《一切法相品》 (CBETA, T.16, no. 676, 693a15-25):

谓诸法相略有三种，何等为三？一者、遍计所执相，二者、依他起相，三者、圆成实相。

云何诸法遍计所执相？谓一切法名假安立自性差别，乃至为令随起言说。

云何诸法依他起相？谓一切法缘生自性，则此有故彼有，此生故彼生，谓无明缘行，乃至招集纯大苦蕴。

云何诸法圆成实相？谓一切法平等真如。于此真如，诸菩萨众勇猛精进为因缘故，如理作意，无倒思惟为因缘故，乃能通达。于此通达，渐渐修集，乃至无上正等菩提方证圆满。

#26 玄奘译《辩中边论》卷2《辩真实品》(CBETA, T.31, no. 1600, 468c19-29):

此中云何根本真实？谓三自性：一遍计所执自性，二依他起自性，三圆成实自性。依此建立余真实故。于此所说三自性中，许何义为真实？颂曰：

许于三自性，唯一常非有，一有而不真，一有无真实。

论曰：即于如是三自性中，遍计所执相常非有，唯常非有，于此性中许为真实，无颠倒故。依他起相有而不真，唯有非真，于依他起许为真实，有乱性故。圆成实相亦有非有，唯有非有，于此性中许为真实，有空性故。

#27 《摄大乘论·》卷2《所知相品》(CBETA, T.31, no. 1594, 137c29-138a15):

此中何者依他起相？谓阿赖耶识为种子，虚妄分别所摄诸识。[……] 如此诸识，皆是虚妄分别所摄，唯识为性，是无所有非真实义显现所依，如是名为依他起相。

此中何者遍计所执相？谓于无义唯有识中似义显现。

此中何者圆成实相？谓即于彼依他起相，由似义相永无有性。

#28 玄奘译《唯识三十颂》(CBETA, T.31, no. 1586, 61a14-19):

由彼彼遍计，遍计种种物，此遍计所执，自性无所有。20

依他起自性，分别，缘所生，圆成实于彼，常远离前性。21

故此与依他，非异非不异，如无常等性，非不见此彼。22

#29 《唯识二十论》(CBETA, T.31, no. 1590, 75c5-13):

非知诸法一切种无乃得名为入法无我，然达愚夫遍计所执自性差别诸法无我，如是乃名入法无我。非诸佛境离言法性亦都无故名法无我。余识所执此唯识性其体亦无，名法无我。不尔余识所执境有，则唯识理应不得成，许诸余识有实境故。由此道理，说立唯识教，普令悟入一切法无我，非一切种拨有性故。

#30 《唯识二十论》(CBETA, T.31, no. 1590, 77a19-28):

若唯有识，诸他心智知他心不？设尔何失？若不能知，何谓他心智？若能知者，唯识应不成！虽知他心然不如实，颂曰：

他心智云何，知境不如实？如知自心智，不知如佛境？ 21

论曰：诸他心智，云何于境不如实知？如自心智。此自心智，云何于境不如实知？由无知故。二智于境各由无知所覆蔽故，不知如佛净智所行不可言境。此二于境不如实知，由似外境虚妄显现故，所取、能取分别未断故。

● 三无自性：

#31 玄奘译《解深密经》卷2《无自性相品》(CBETA, T.16, no. 676, 694a13-b6):

胜义生！当知我依三种无自性性密意，说言一切诸法皆无自性，所谓相无自性性、生无自性性、胜义无自性性。

善男子！云何诸法相无自性性？谓诸法遍计所执相。何以故？此由假名安立为相，非由自相安立为相，是故说名相无自性性。

云何诸法生无自性性？谓诸法依他起相。何以故？此由依他缘力故有，非自然有，是故说名生无自性性。

云何诸法胜义无自性性？谓诸法由生无自性性故，说名无自性性；即缘生法，亦名胜义无自性性。何以故？于诸法中，若是清净所缘境界，我显示彼以为胜义无自性性，依他起相非是清净所缘境界，是故亦说名为胜义无自性性。复有诸法圆成实相，亦名胜义无自性性。何以故？一切诸法法无我性名为胜义，亦得名为无自性性，是一切法胜义谛故，无自性性之所显故。由此因缘，名为胜义无自性性。

善男子！譬如空花，相无自性性，当知亦尔。譬如幻像，生无自性性，当知亦尔，一分胜义无自性性，当知亦尔。譬如虚空，惟是众色无性所显，遍一切处；一分胜义无自性性，当知亦尔，法无我性之所显故，遍一切故。

#32 《唯识三十论颂》(CBETA, T.31, no. 1586, 61a20-25):

若有三性，如何世尊说一切法皆无自性？颂曰：

即依此三性，立彼三无性，故佛密意说，一切法无性。 23

初即相无性，次无自然性，后由远离前，所执我、法性。 24

参：《成唯识论》卷9(CBETA, T.31, no. 1585, 48a9-16):

谓依此初遍计所执立相无性，由此体相毕竟非有，如空华故。

依次依他立生无性，此如幻事托众缘生，无如妄执自然性故假说无性，非性全无。

依后圆成实立胜义无性。谓即胜义由远离前遍计所执我法性故假说无性，非性全无，如太虚空虽遍众色，而是众色无性所显。